



KAUPUNKIKUVATUTKIMUS 2017

Hämeenlinnan kaupunki



INNOLINK
RESEARCH

Etta Partanen
Meiju Ahomäki
Tiina Müller

RESEARCH • AGENCY • STAFF

Sisällys

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Yleistä tutkimuksesta

1. **Yleistä tutkimuksesta**
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Yleistä tutkimuksesta

- Tämä on raportti Hämeenlinnan kaupunkikuvatutkimuksesta, joka toteutettiin taustaksi Hämeenlinnan kaupungin brändiuudistukselle. Tutkimuksen Hämeenlinnan kaupungille toteutti Innolink Research Oy.
- Tutkimus toteutettiin paneelikyselynä maaliskuussa 2017.
- Kohderyhmän muodostivat suomalaiset kuluttajat, joista noin 2/3 Helsinki-Tampere -akselilta (poislukien hämeenlinnalaiset) ja 1/3 vastaajista muualta Suomesta.
- Tutkimus perustuu 505 vastaukseen.
- Tässä raportissa esitetään tutkimuksen päätulokset. Kaikki tutkimuksen tulokset esitetään yksityiskohtaisesti InnolinkWeb® -järjestelmässä.

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

1. Yleistä tutkimuksesta
2. **Tutkimuksen keskeisiä tuloksia**
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

10 %

vastaajista arvioi tuntevansa Hämeenlinnan hyvin. 55 % arvioi tuntevansa jonkun verran ja 35 % ei tunne lainkaan.

50 %

vastanneista on käynyt Hämeenlinnassa viime vuosina.

3,0/4

Vastaajat arvioivat Hämeenlinnaa kuvaavan parhaiten turvallisuus ja rauhallisuus. Se koettiin parhaiten kuvaavana myös 2014.

Spontaanisti suurimmalle osalle vastaajista tulee mieleen Hämeenlinnasta linna ja Aulanko.

Useimmiten positiivisina mieleen tulevana adjektiiveina mainitaan rauhallisuus ja kauneus. Vastaavasti negatiivisina mainitaan pienuus ja tylsyys.

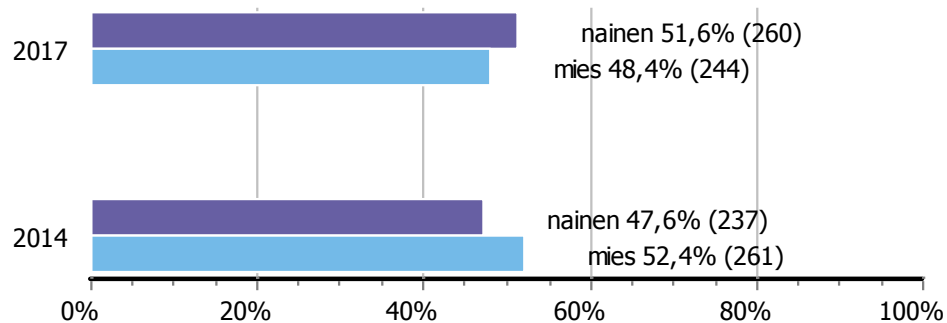
Vastaajien taustatiedot

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
- 3. Vastaajien taustatiedot**
4. Tutkimuksen tulokset

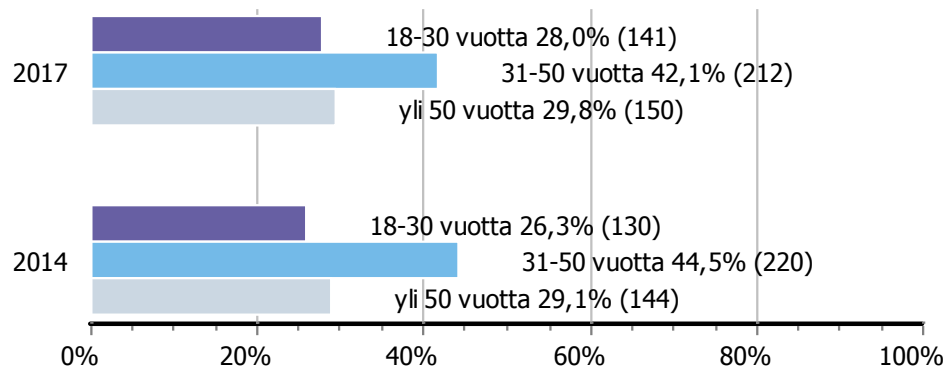


Vastaajien taustatiedot

Sukupuoli

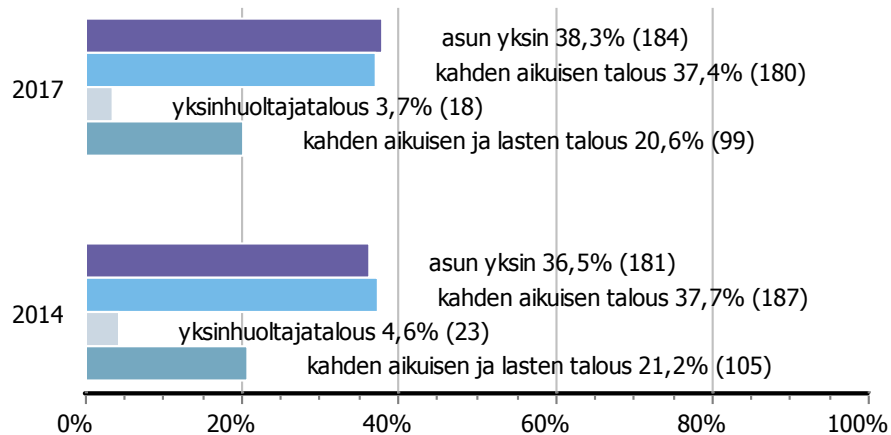


Ikä

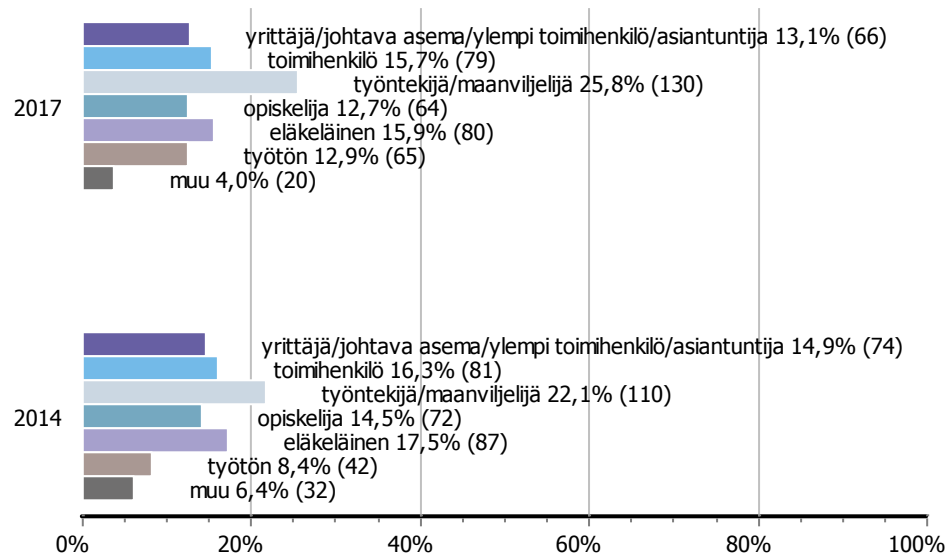


Vastaajien taustatiedot

Kotitalouden muoto

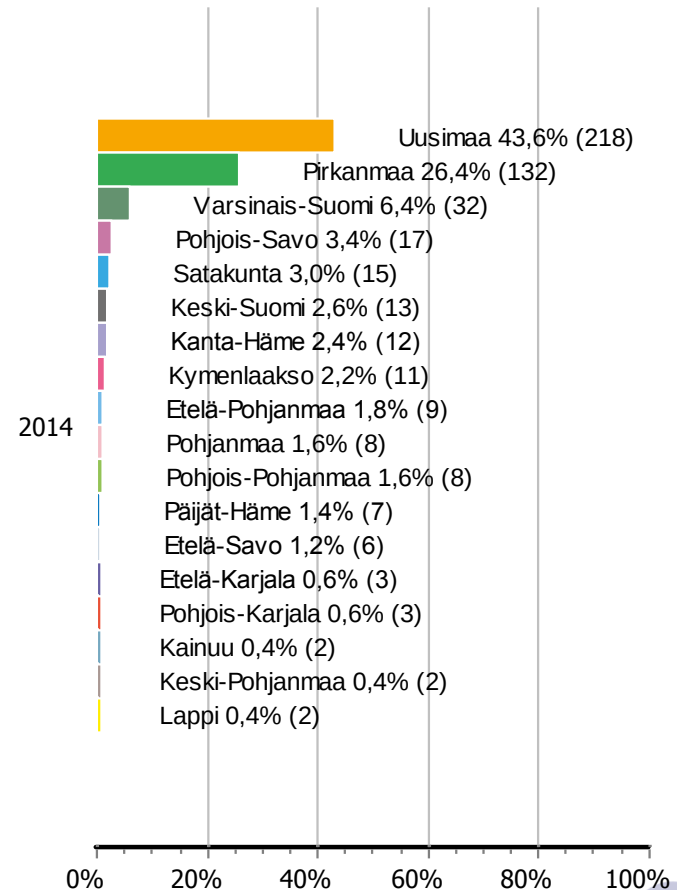
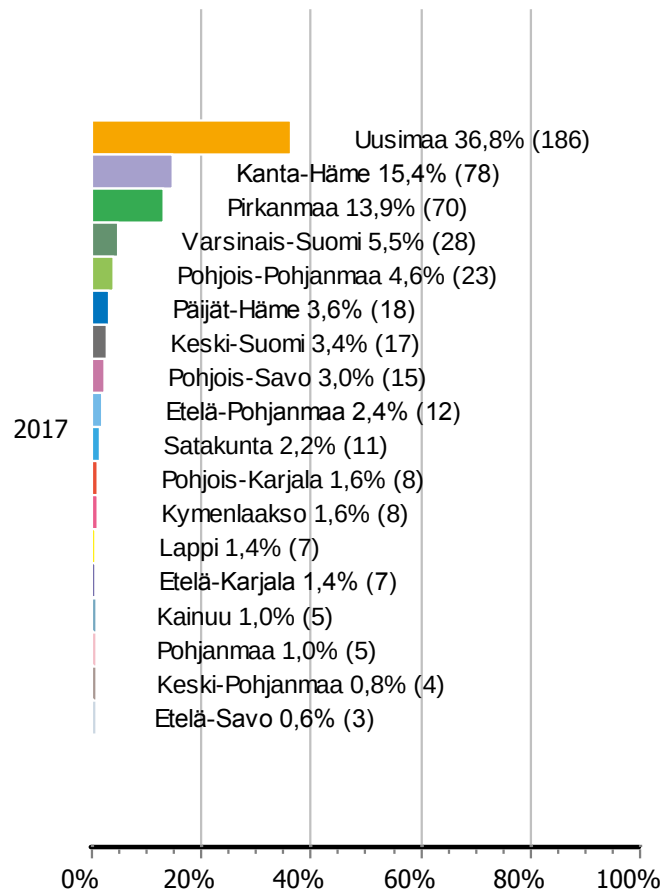


Asema



Vastaajien taustatiedot

Asuinpaikka



Tutkimuksen tulokset

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. **Tutkimuksen tulokset**

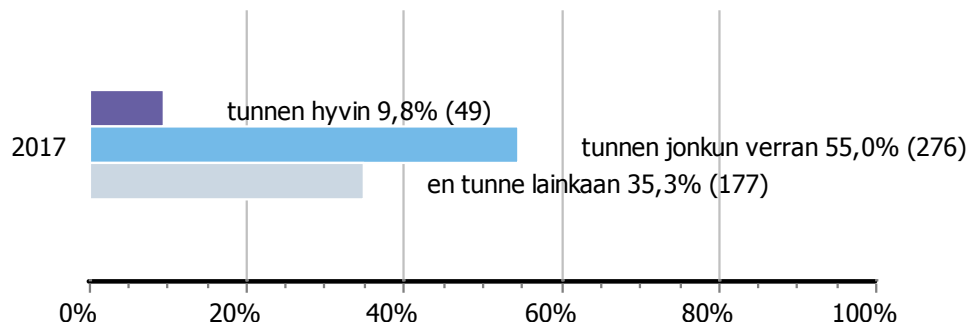


Suomalainen kaupunki, joka kuvaa väittämää parhaiten

Väittämä	Vuosi	Espoo	Helsinki	Jyväskylä	Oulu	Tampere	Turku	Hämeenlinna
Viihtyisä	2017	3 %	17 %	5 %	2 %	20 %	12 %	3 %
	2014	1 %	20 %	3 %	3 %	25 %	11 %	2 %
Moderni, nykyaikainen	2017	6 %	54 %	2 %	6 %	15 %	3 %	1 %
	2014	5 %	52 %	4 %	5 %	16 %	3 %	0 %
Turvallinen ja rauhallinen	2017	4 %	6 %	3 %	3 %	8 %	8 %	4 %
	2014	3 %	11 %	3 %	3 %	13 %	5 %	2 %
Kehittyvä	2017	8 %	15 %	4 %	11 %	21 %	6 %	1 %
	2014	8 %	23 %	4 %	7 %	22 %	5 %	1 %
Perheystävällinen	2017	7 %	10 %	5 %	4 %	15 %	6 %	3 %
	2014	9 %	12 %	5 %	3 %	17 %	5 %	1 %
Sijainniltaan keskeinen	2017	2 %	31 %	15 %	1 %	24 %	3 %	2 %
	2014	1 %	35 %	10 %	1 %	36 %	1 %	2 %
Opiskelijaystävällinen	2017	3 %	16 %	17 %	8 %	21 %	13 %	1 %
	2014	2 %	18 %	18 %	5 %	28 %	10 %	0 %
Eläväinen ja tapahtumarikas	2017	0 %	55 %	2 %	2 %	16 %	8 %	1 %
	2014	1 %	52 %	1 %	1 %	20 %	10 %	0 %
Vehreä	2017	6 %	9 %	3 %	3 %	8 %	13 %	4 %
	2014	7 %	15 %	4 %	2 %	15 %	10 %	2 %

Vastaajat saivat spontaanisti vastata kysymykseen. Hajonta vastausten kesken oli suuri ja taulukkoon on valittu vain sellaiset kaupungit, jotka olivat kolmen mainituimman joukossa jossain väitteessä. **Hämeenlinna on saanut lisää 1-3 sijan spontaaneja mainintoja 1-2 prosenttiyksikköä lähes kaikissa väitteissä.**

Miten hyvin arvioit tuntevasi Hämeenlinnan?



	nainen	mies
tunnen hyvin	7,4%(19)	12,3%(30)
tunnen jonkun verran	50,8%(131)	59,7%(145)
en tunne lainkaan	41,9%(108)	28,0%(68)
Yhteensä	100,0% (258)	100,0% (243)

	18-30 vuotta	31-50 vuotta	yli 50 vuotta
tunnen hyvin	10,7%(15)	8,1%(17)	11,4%(17)
tunnen jonkun verran	47,1%(66)	55,5%(117)	61,7%(92)
en tunne lainkaan	42,1%(59)	36,5%(77)	26,8%(40)
Yhteensä	100,0% (140)	100,0% (211)	100,0% (149)

	asun yksin	kahden aikuisen talous	yksinhuoltajatalous	kahden aikuisen ja lasten talous
tunnen hyvin	6,0%(11)	8,9%(16)	16,7%(3)	18,4%(18)
tunnen jonkun verran	52,5%(96)	58,7%(105)	50,0%(9)	49,0%(48)
en tunne lainkaan	41,5%(76)	32,4%(58)	33,3%(6)	32,7%(32)
Yhteensä	100,0% (183)	100,0% (179)	100,0% (18)	100,0% (98)

Miten hyvin arvioit tuntevasi Hämeenlinnan?

yrittäjä/ johtava asema/ ylempi toimihenkilö/ asiantuntija toimihenkilö työntekijä/ maanviljelijä opiskelija eläkeläinen työtön muu

tunnen hyvin	18,2%(12)	11,4%(9)	9,3%(12)	4,7%(3)	7,6%(6)	4,7%(3)	20,0%(4)
tunnen jonkun verran	62,1%(41)	62,0%(49)	54,3%(70)	48,4%(31)	55,7%(44)	45,3%(29)	55,0%(11)
en tunne lainkaan	19,7%(13)	26,6%(21)	36,4%(47)	46,9%(30)	36,7%(29)	50,0%(32)	25,0%(5)
Yhteensä	100,0% (66)	100,0% (79)	100,0% (129)	100,0% (64)	100,0% (79)	100,0% (64)	100,0% (20)

Etelä-Karjala Etelä-Pohjanmaa Kainuu Kanta-Häme Keski-Suomi Kymenlaakso Lappi Pirkanmaa Pohjanmaa

tunnen hyvin	14,3%(1)	0,0%(0)	0,0%(0)	30,8%(24)	0,0%(0)	12,5%(1)	14,3%(1)	11,4%(8)	0,0%(0)
tunnen jonkun verran	14,3%(1)	33,3%(4)	40,0%(2)	64,1%(50)	23,5%(4)	50,0%(4)	42,9%(3)	67,1%(47)	40,0%(2)
en tunne lainkaan	71,4%(5)	66,7%(8)	60,0%(3)	5,1%(4)	76,5%(13)	37,5%(3)	42,9%(3)	21,4%(15)	60,0%(3)
Yhteensä	100,0% (7)	100,0% (12)	100,0% (5)	100,0% (78)	100,0% (17)	100,0% (8)	100,0% (7)	100,0% (70)	100,0% (5)

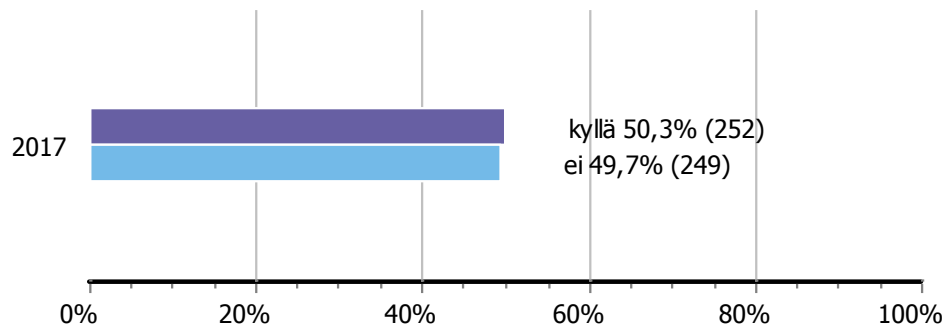
Pohjois-Karjala Pohjois-Pohjanmaa Pohjois-Savo Päijät-Häme Satakunta Uusimaa Varsinais-Suomi alle 5

0,0%(0)	4,3%(1)	0,0%(0)	0,0%(0)	0,0%(0)	5,4%(10)	7,4%(2)	14,3%(1)
62,5%(5)	43,5%(10)	26,7%(4)	77,8%(14)	36,4%(4)	58,2%(107)	44,4%(12)	42,9%(3)
37,5%(3)	52,2%(12)	73,3%(11)	22,2%(4)	63,6%(7)	36,4%(67)	48,1%(13)	42,9%(3)
100,0% (8)	100,0% (23)	100,0% (15)	100,0% (18)	100,0% (11)	100,0% (184)	100,0% (27)	100,0% (7)

Espoo Helsinki Jyväskylä Lahti Oulu Seinäjoki Tampere Turku Vantaa Forssa Riihimäki alle 10

tunnen hyvin	12,0%(3)	5,0%(5)	0,0%(0)	0,0%(0)	9,1%(1)	0,0%(0)	8,9%(4)	10,5%(2)	0,0%(0)	16,7%(2)	25,7%(9)	11,7%(23)
tunnen jonkun verran	52,0%(13)	57,0%(57)	27,3%(3)	75,0%(9)	36,4%(4)	40,0%(4)	73,3%(33)	42,1%(8)	72,0%(18)	83,3%(10)	65,7%(23)	47,7%(94)
en tunne lainkaan	36,0%(9)	38,0%(38)	72,7%(8)	25,0%(3)	54,5%(6)	60,0%(6)	17,8%(8)	47,4%(9)	28,0%(7)	0,0%(0)	8,6%(3)	40,6%(80)
Yhteensä	100,0% (25)	100,0% (100)	100,0% (11)	100,0% (12)	100,0% (11)	100,0% (10)	100,0% (45)	100,0% (19)	100,0% (25)	100,0% (12)	100,0% (35)	100,0% (197)

Oletko käynyt Hämeenlinnassa viime vuosina?



	nainen	mies
kyllä	46,5% (120)	54,5% (132)
ei	53,5% (138)	45,5% (110)
Yhteensä	100,0% (258)	100,0% (242)

	18-30 vuotta	31-50 vuotta	yli 50 vuotta
kyllä	52,9% (74)	49,3% (104)	49,3% (73)
ei	47,1% (66)	50,7% (107)	50,7% (75)
Yhteensä	100,0% (140)	100,0% (211)	100,0% (148)

	asun yksin	kahden aikuisen talous	yksinhuoltajatalous	kahden aikuisen ja lasten talous
kyllä	37,7% (69)	56,2% (100)	55,6% (10)	59,2% (58)
ei	62,3% (114)	43,8% (78)	44,4% (8)	40,8% (40)
Yhteensä	100,0% (183)	100,0% (178)	100,0% (18)	100,0% (98)

	yrittäjä/ johtava asema/ ylempi toimihenkilö/ asiantuntija	toimihenkilö	työntekijä/ maanviljelijä	opiskelija	eläkeläinen	työtön	muu
kyllä	52,3% (34)	67,1% (53)	49,6% (64)	46,9% (30)	45,6% (36)	37,5% (24)	50,0% (10)
ei	47,7% (31)	32,9% (26)	50,4% (65)	53,1% (34)	54,4% (43)	62,5% (40)	50,0% (10)
Yhteensä	100,0% (65)	100,0% (79)	100,0% (129)	100,0% (64)	100,0% (79)	100,0% (64)	100,0% (20)

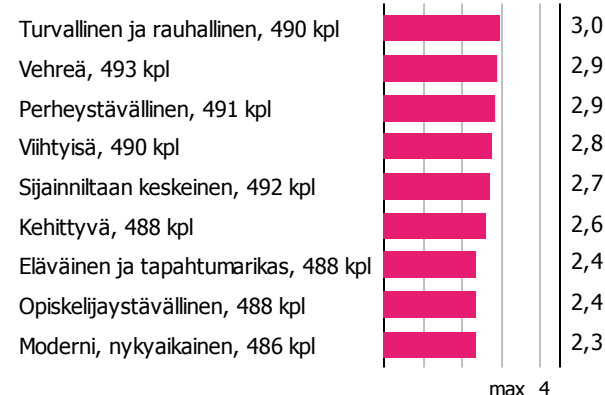
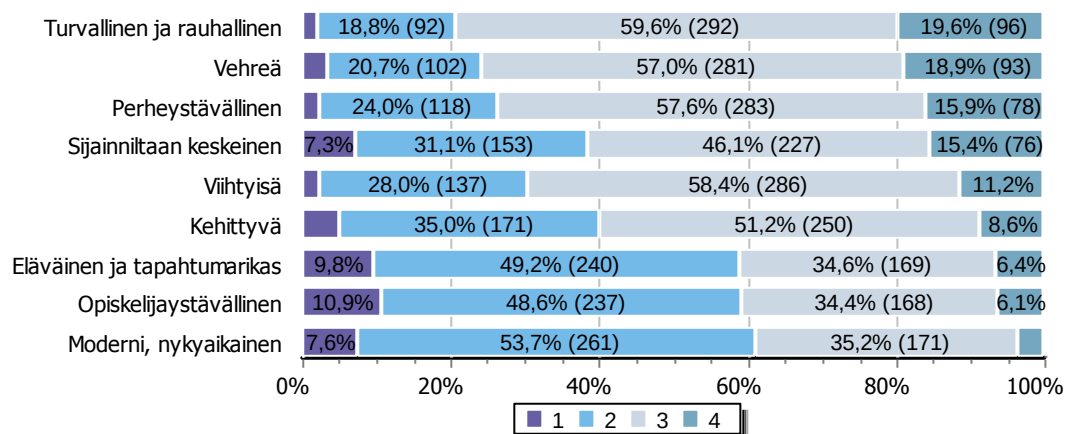
Oletko käynyt Hämeenlinnassa viime vuosina?

	Etelä-Karjala	Etelä-Pohjanmaa	Kainuu	Kanta-Häme	Keski-Suomi	Kymenlaakso	Lappi	Pirkanmaa	Pohjanmaa	Pohjois-Karjala
kyllä	42,9%(3)	16,7%(2)	0,0%(0)	94,9%(74)	23,5%(4)	25,0%(2)	42,9%(3)	60,0%(42)	0,0%(0)	37,5%(3)
ei	57,1%(4)	83,3%(10)	100,0%(5)	5,1%(4)	76,5%(13)	75,0%(6)	57,1%(4)	40,0%(28)	100,0%(5)	62,5%(5)
Yhteensä	100,0% (7)	100,0% (12)	100,0% (5)	100,0% (78)	100,0% (17)	100,0% (8)	100,0% (7)	100,0% (70)	100,0% (5)	100,0% (8)

Pohjois-Pohjanmaa	Pohjois-Savo	Päijät-Häme	Satakunta	Uusimaa	Varsinais-Suomi	alle 5
30,4%(7)	13,3%(2)	50,0%(9)	9,1%(1)	49,2%(90)	33,3%(9)	14,3%(1)
69,6%(16)	86,7%(13)	50,0%(9)	90,9%(10)	50,8%(93)	66,7%(18)	85,7%(6)
100,0% (23)	100,0% (15)	100,0% (18)	100,0% (11)	100,0% (183)	100,0% (27)	100,0% (7)

	Espoo	Helsinki	Jyväskylä	Lahti	Oulu	Seinäjoki	Tampere	Turku	Vantaa	Forssa	Riihimäki	alle 10
kyllä	44,0%(11)	46,5%(46)	18,2%(2)	50,0%(6)	36,4%(4)	20,0%(2)	60,0%(27)	42,1%(8)	60,0%(15)	100,0%(12)	88,6%(31)	44,7%(88)
ei	56,0%(14)	53,5%(53)	81,8%(9)	50,0%(6)	63,6%(7)	80,0%(8)	40,0%(18)	57,9%(11)	40,0%(10)	0,0%(0)	11,4%(4)	55,3%(109)
Yhteensä	100,0% (25)	100,0% (99)	100,0% (11)	100,0% (12)	100,0% (11)	100,0% (10)	100,0% (45)	100,0% (19)	100,0% (25)	100,0% (12)	100,0% (35)	100,0% (197)

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin



TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskisarvo N=1505	2014 N=1000	2017 N=505	Muutos
Viihtyisä	2,7	2,7	2,8	0,1
Moderni, nykyaikainen	2,3	2,3	2,3	0,0
Turvallinen ja rauhallinen	3,0	2,9	3,0	0,1
Kehittyvä	2,6	2,6	2,6	0,0
Perheystävällinen	2,9	2,9	2,9	0,0
Sijainniltaan keskeinen	2,7	2,7	2,7	0,0
Opiskelijaystävällinen	2,3	2,3	2,4	0,1
Eläväinen ja tapahtumarikas	2,3	2,3	2,4	0,1
Vehreä	2,9	2,9	2,9	0,0
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,64	2,61	2,66	0,05

2014 vuoteen verrattuna väittämien sopivuudessa ei ole tapahtunut mainittavia muutoksia.

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin

län ja sukupuolen välillä ei ollut merkittävää eroa vastauksissa.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=505	asun yksin N=184	kahden aikuisen talous N=180	yksinhuoltajatalous N=18	kahden aikuisen ja lasten talous N=99
Viihtyisä	2,8	2,7	2,8	2,6	2,8
Moderni, nykyaikainen	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4
Turvallinen ja rauhallinen	3,0	2,9	3,0	2,8	3,0
Kehittyvä	2,6	2,6	2,7	2,6	2,6
Perheystävällinen	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8
Sijainniltaan keskeinen	2,7	2,6	2,8	2,5	2,8
Opiskelijaystävällinen	2,4	2,4	2,3	2,2	2,4
Eläväinen ja tapahtumarikas	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4
Vehreä	2,9	2,8	3,0	2,8	2,9
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,66	2,61	2,68	2,57	2,67

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=505	yrittäjä/johtava asema/ ylempi toimihenkilö/asiantuntija N=66	toimihenkilö N=79	työntekijä/maanviljelijä N=130	opiskelija N=64	eläkeläinen N=80	työtön N=65	muu N=20
Viihtyisä	2,8	2,8	2,8	2,9	2,7	2,8	2,6	2,9
Moderni, nykyaikainen	2,3	2,3	2,4	2,4	2,2	2,4	2,3	2,5
Turvallinen ja rauhallinen	3,0	3,1	3,1	2,9	3,1	2,8	2,8	3,2
Kehittyvä	2,6	2,7	2,8	2,7	2,5	2,5	2,6	2,6
Perheystävällinen	2,9	2,8	3,0	3,0	3,0	2,7	2,8	3,2
Sijainniltaan keskeinen	2,7	2,8	2,8	2,6	2,7	2,8	2,5	2,9
Opiskelijaystävällinen	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4
Eläväinen ja tapahtumarikas	2,4	2,3	2,4	2,4	2,2	2,4	2,4	2,5
Vehreä	2,9	3,0	3,1	2,9	2,7	2,9	2,7	3,1
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,66	2,67	2,76	2,68	2,59	2,62	2,55	2,80

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=505	Espoo N=25	Helsinki N=100	Hyvinkää N=6	Joensuu N=5	Jyväskylä N=11	Kerava N=5	Kotka N=5	Kuopio N=9	Lahti N=12	Lappeenranta N=5
Viihtyisä	2,8	2,8	2,8	2,4	2,8	2,5	2,4	3,0	2,8	2,7	2,8
Moderni, nykyaikainen	2,3	2,3	2,3	2,0	2,4	2,4	2,2	2,5	2,6	2,2	2,2
Turvallinen ja rauhallinen	3,0	2,9	3,1	3,0	3,0	3,0	2,8	3,3	3,0	2,8	2,8
Kehittyvä	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7	2,4	3,0	2,8	2,5	2,2
Perheystävällinen	2,9	2,8	3,0	2,6	3,2	2,9	2,8	3,0	3,1	2,6	3,2
Sijainniltaan keskeinen	2,7	2,6	2,6	2,4	3,4	2,6	2,0	3,2	2,4	2,4	2,2
Opiskelijaystävällinen	2,4	2,2	2,4	2,0	2,0	2,1	2,4	2,3	2,5	2,2	2,2
Eläväinen ja tapahtumarikas	2,4	2,1	2,3	2,4	2,6	2,6	2,2	2,5	2,6	2,3	2,4
Vehreä	2,9	3,2	3,1	3,2	3,0	2,8	3,2	2,8	2,6	2,8	3,2
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,66	2,62	2,68	2,51	2,78	2,63	2,49	2,83	2,71	2,48	2,58

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=505	Oulu N=11	Seinäjohti N=10	Tampere N=45	Turku N=20	Vantaa N=25	Forssa N=12	Hattula N=5	Hausjärvi N=9	Loppi N=7	Riihimäki N=35	alle 5 N=143
Viihtyisä	2,8	2,7	2,4	2,8	2,7	3,0	3,0	3,0	3,0	3,3	2,9	2,7
Moderni, nykyaikainen	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,3	2,5	2,6	2,6	2,7	2,5	2,4
Turvallinen ja rauhallinen	3,0	2,8	2,5	2,9	3,1	3,0	3,2	3,2	3,3	3,5	2,8	2,9
Kehittyvä	2,6	2,7	2,2	2,6	2,4	2,7	3,0	2,6	2,4	2,8	2,7	2,7
Perheystävällinen	2,9	2,9	2,5	2,9	3,1	3,1	2,8	2,8	3,1	3,5	2,7	2,8
Sijainniltaan keskeinen	2,7	2,9	2,4	2,9	2,6	2,6	3,2	3,4	3,1	3,5	2,8	2,7
Opiskelijaystävällinen	2,4	2,4	2,5	2,4	2,1	2,3	2,6	2,6	2,9	2,5	2,5	2,4
Eläväinen ja tapahtumarikas	2,4	2,4	2,3	2,3	2,1	2,4	2,5	2,8	2,8	2,7	2,6	2,4
Vehreä	2,9	2,8	2,6	2,9	2,6	2,9	2,8	3,4	3,0	3,2	3,0	2,8
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,66	2,66	2,41	2,65	2,56	2,71	2,83	2,93	2,91	3,07	2,72	2,63

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=505	Etelä-Karjala N=7	Etelä-Pohjanmaa N=12	Kainuu N=5	Kanta-Häme N=78	Keski-Suomi N=17	Kymenlaakso N=8	Lappi N=7	Pirkanmaa N=70	Pohjanmaa N=5
Viihtyisä	2,8	2,9	2,3	2,4	3,0	2,5	3,0	3,1	2,8	2,5
Moderni, nykyaikainen	2,3	2,4	2,3	2,2	2,5	2,2	2,6	2,9	2,3	2,5
Turvallinen ja rauhallinen	3,0	2,9	2,6	2,6	3,1	2,8	3,1	3,3	3,0	3,0
Kehittyvä	2,6	2,4	2,3	2,4	2,7	2,5	2,9	2,9	2,6	2,8
Perheystävällinen	2,9	3,1	2,7	2,8	2,9	2,8	3,0	3,4	2,9	2,8
Sijainniltaan keskeinen	2,7	2,4	2,4	2,4	3,0	2,5	2,8	3,0	2,9	2,8
Opiskelijaystävällinen	2,4	2,3	2,4	2,4	2,6	2,1	2,1	2,7	2,4	2,0
Eläväinen ja tapahtumarikas	2,4	2,4	2,3	2,4	2,6	2,3	2,4	2,7	2,3	2,5
Vehreä	2,9	3,0	2,5	2,8	3,0	2,5	2,9	3,1	2,9	2,8
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,66	2,65	2,41	2,49	2,81	2,46	2,75	3,02	2,68	2,61

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=505	Pohjois-Karjala N=8	Pohjois-Pohjanmaa N=23	Pohjois-Savo N=15	Päijät-Häme N=18	Satakunta N=11	Uusimaa N=186	Varsinais-Suomi N=28	alle 5 N=7
Viihtyisä	2,8	2,4	2,6	2,7	2,8	2,4	2,8	2,6	2,7
Moderni, nykyaikainen	2,3	2,1	2,3	2,6	2,4	2,0	2,3	2,3	2,6
Turvallinen ja rauhallinen	3,0	2,6	2,7	2,8	2,9	2,6	3,0	3,2	2,7
Kehittyvä	2,6	2,4	2,7	2,9	2,7	2,5	2,6	2,4	3,0
Perheystävällinen	2,9	2,9	2,6	2,9	2,7	2,2	2,9	3,0	2,6
Sijainniltaan keskeinen	2,7	2,9	2,7	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7
Opiskelijaystävällinen	2,4	1,9	2,4	2,5	2,3	2,2	2,3	2,2	2,6
Eläväinen ja tapahtumarikas	2,4	2,3	2,5	2,6	2,3	1,8	2,3	2,2	2,7
Vehreä	2,9	2,6	2,6	2,6	2,7	2,8	3,1	2,7	3,1
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,66	2,44	2,57	2,68	2,60	2,34	2,66	2,56	2,75

Mitä asioita tulee mieleen Hämeenlinnasta

2017



2017 vastaajille tulee edelleen mieleen
Hämeenlinnan linna, aulanko ja HPK.

2014 vuoden lopulla valmistunut Kauppakeskus Goodman on noussut yhtenä uutena asiana vastaajien mieliin.

2014



Mitä asioita tulee mieleen Hämeenlinnasta

Pirkanmaa, Kanta-Häme ja Uusimaa



Muu Suomi



Mitkä positiiviset adjektiivit kuvaavat Hämeenlinnaa?

2017



2017 vastaajat edelleen näkevät Hämeenlinnan rauhallisena, kauniina ja vehreänä.

2014



Pirkanmaa, Kanta-Häme ja Uusimaa



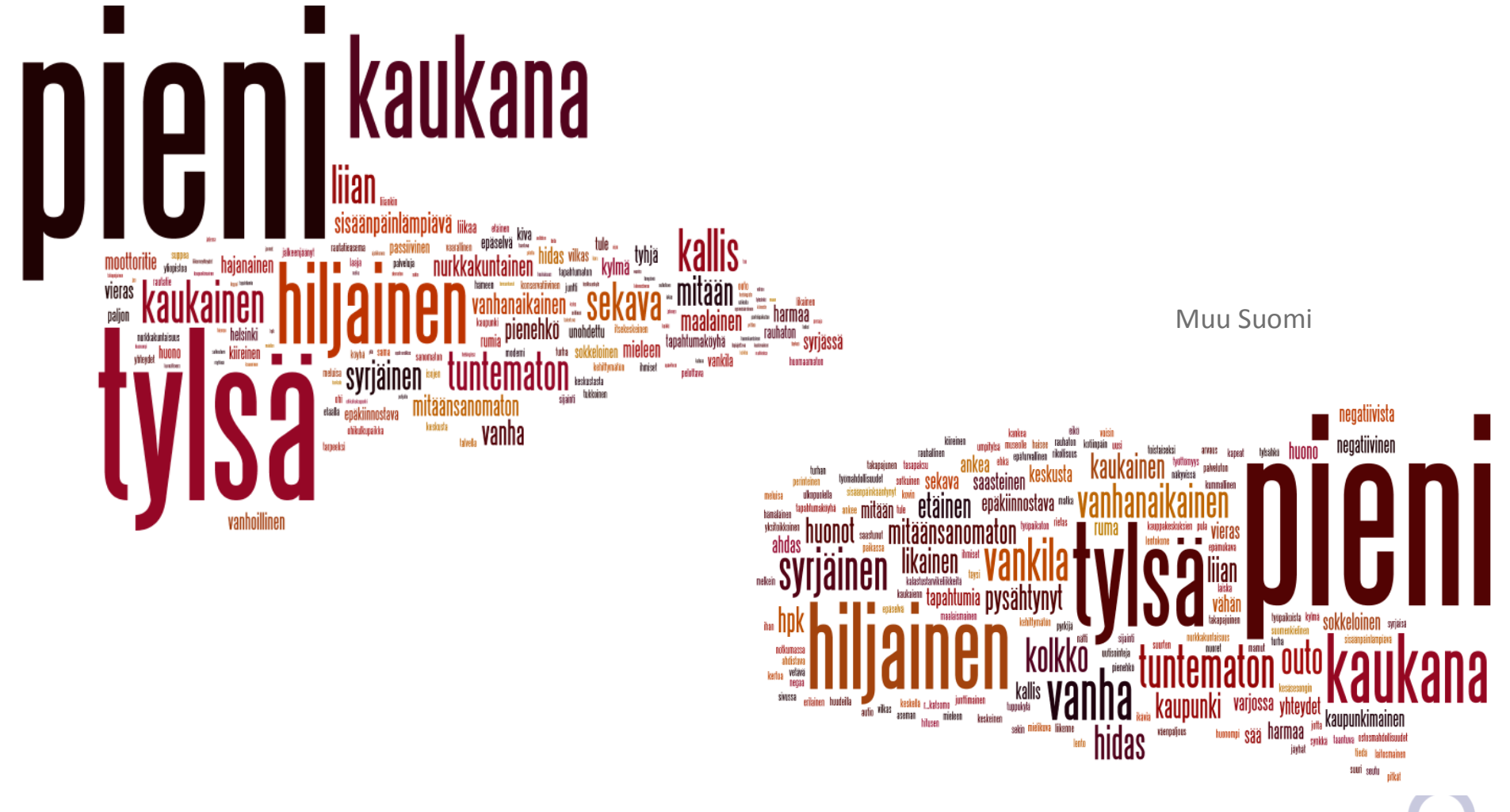
2017



vanhanaikainen
kaukainen
hiljainen
tunteeton
tylsä
pieni
kaukana
harmas
etäinen
hidas
vieraas
seksuaalinen
mieleen
syntynyt
maailman
tule
seksuaalinen

Mitkä negatiiviset adjektiivit kuvaavat Hämeenlinnaa?

Pirkanmaa, Kanta-Häme ja Uusimaa



Yhteenveto

- Hämeenlinnan tunteminen kysyttiin nyt ensimmäisen kerran. Tulosta voi pitää yllättävänkin hyvänä, vain runsas kolmannes ilmoitti, että ei tunne kaupunkia lainkaan. Tavallisimmin tuntemisen perusteluissa mainitaan, että on vähintään kerran pari käynyt kaupungissa.
- Tulokset ovat säilyneet hämmästyttävän entisellään. Kuitenkin huomioitava, että ensimmäisenä mieleen tulevia kaupunkeja kysyttäessä Hämeenlinna on saanut lähes jokaisen adjektiivin osalta prosenttiyksikön tai pari lisää spontaaneja mainintoja. **Kehitys on hidasta, mutta suunta on oikea.**
- **Kauppakeskus Goodman on kiilannut uutena ensimmäisenä mieleen tulevien asioiden joukkoon** vanhojen tuttujen linnan, HPK:n ja Aulangon rinnalle.
- Hämeenlinnan muista kaupungeista poikkeava erityispiirre on selkeästi **historiallisuus** rauhallisuuden ja kauneuden rinnalla. Huomioitavaa on, kehittyvyyden vaikutelma on hieman vahvistunut spontaaneissa myönteisissä adjektiiveissa muualla Suomessa asuvien avoimissa vastauksissa.

Kiitos mielenkiinnostanne!